

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie

Olsztyn, dnia 30 kwietnia 2025 roku

SKO.60.30.2025

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący - Maciej Stasiewicz
Członkowie: - Anna Barkowska
- Krzysztof Grosz

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2025 r. odwołaniareprezentowanego przez, od decyzji wydanej przez Wójta Gminy Działdowo w dniu 18 lutego 2025 r., znak: OŚ.6220.10.2022 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, lokalizacja 13-200 Działdowo, Księży Dwór 41, działka inwestycyjna nr ew. 626

r o z s t r z y g n ę ł o:

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję w całości.

Uzasadnienie

Z akt sprawy przekazanych wraz z odwołaniem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie wynika, że w dniu 04 sierpnia 2022 r. do Wójta Gminy Działdowo wpłynął wniosek wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, lokalizacja 13-200 Działdowo, Księży Dwór 41, działka inwestycyjna nr ew. 626. Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wniosek o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem (obwieszczeniem) z dnia 09.08.2022 r. organ I instancji zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania z wniosku

Pismem z dnia 09 sierpnia 2022 r. Wójt Gminy Działdowo zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o wydanie opinii w przedmiecie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 17 sierpnia 2022 r. przekazał pismo Wójta z dnia 09 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.-dalej ustawa).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie w opinii z dnia 25 sierpnia 2022 r. przedstawił stanowisko, zgodne z którym raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia powinien być sporządzony w pełnym zakresie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w piśmie z dnia 31 sierpnia 2022 r. przedstawił opinię, zgodnie z którą raport powinien być sporządzony zgodnie z ustawą. Przedstawił również dodatkowe wymagania co do raportu.

Postanowieniem z dnia 08 września 2022 r. Wójt Gminy Działdowo ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zagadnienia wymagające szczegółowego uwzględnienia. Postanowieniem z dnia 07 października 2022 r. organ I instancji zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia raportu.

Przy piśmie z dnia 20 lutego 2023 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 27 lutego 2023 r. Wójt podjął zawieszone postępowanie.

Obwieszczeniem z dnia 03 kwietnia 2023 r. organ pierwszej instancji podał do publicznej wiadomości informację o prowadzeniu na wniosek postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, lokalizacja 13-200 Działdowo, Księży Dwór 41, działka inwestycyjna nr ew. 626, o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach uzgadniających i opiniujących, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, terminie, miejscu i formie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 03 kwietnia 2023 r. Wójt Gminy Działdowo zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie o zaopiniowanie i uzgodnienie warunków realizacji zamierzonego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10 maja 2023 r. poinformował organ, że został ustanowiony pełnomocnikiem wymienionych w tym piśmie osób oraz wniósł o umożliwienie zapoznania się z aktami sprawy oraz o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej. Do pisma załączył dokumenty pełnomocnictwa. W odpowiedzi na powyższe organ I instancji powiadomił pełnomocnika, że spośród wymienionych w piśmie z dnia 10 maja 2023 r. osób jedynie jest stroną przedmiotowego postępowania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem z dnia 30 czerwca 2023 r. uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił jego warunki. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 20 lipca 2023 r. uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił jego warunki.

Pismem z dnia 18 lipca 2023 r. wystąpił o wyłączenie od udziału w postępowaniu Wójta Gminy Działdowo oraz imiennie wskazanych pracowników Urzędu Gminy w Działdowie, o przeprowadzenie oględzin nieruchomości, na której ma powstać zamierzone przedsięwzięcie oraz o zawieszenie postępowania i zwrócenie się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o nadesłanie protokołów przeprowadzonej u wnioskodawcy kontroli.

Organ I instancji odmówił wyłączenia pracowników wymienionych w piśmie z dnia 18 lipca 2023 r. oraz wezwał do wskazania okoliczności, na jaką wnioskowany dowód ma być przeprowadzony. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie postanowieniem z dnia 25 września 2023 r. znak: SKO.60.73.2023 odmówiło

wyłączenia Wójta Gminy Działdowo od załatwienia sprawy z wniosku

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie pismem z dnia 31 października 2023 r. wydał dla zamierzonego przedsięwzięcia negatywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych.

W dniu 11 grudnia 2023 r. w świetlicy gminnej w miejscowości Księży Dwór przeprowadzono rozprawę administracyjną, na okoliczność czego sporządzono stosowny protokół.

Pismem z dnia 25 stycznia 2024 r. zwrócił się do Wójta Gminy Działdowo z wnioskiem o przeprowadzenie oględzin miejsca planowanej inwestycji oraz o zobowiązanie inwestora do uzupełnienia raportu o opis wariantów przedsięwzięcia, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Wniósł także o przeprowadzenie dowodów z przedłożonych dokumentów w postaci protokołów z kontroli prowadzonych w aktualnie funkcjonującym zakładzie, bowiem wykazane w nich nieprawidłowości uzasadniają obawy mieszkańców co do zagrożeń związanych ze zwiększeniem zakresu działania zakładu, w tym rodzajów przetwarzanych odpadów. Wyjaśnił również, że wnioskodawca aktualnie narusza postanowienia obowiązującej decyzji środowiskowej i nie daje rękojmi prawidłowej realizacji. Postanowieniem z dnia 16 lutego 2024 r. organ odmówił uwzględnienia wniosku dowodowego zawartego w piśmie z dnia 25 stycznia 2024 r.

W dniu 22 marca 2024 r. Wójt Gminy Działdowo wydał decyzję znak: OŚ.6220.10.2022 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, lokalizacja 13-200 Działdowo, Księży Dwór 41, działka inwestycyjna nr ew. 626, w której określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Organ przedstawił stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto nałożył na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu oraz wskazał warunki, na jakich pomiar winien być przeprowadzony oraz termin i organ, któremu wyniki te należy przedstawić.

Odwołanie od przedmiotowej decyzji wywiódł reprezentowany przez pełnomocnika

Decyzją z dnia 1 lipca 2024 r. o SKO.60.35.2024 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie w wyniku rozpoznania odwołania uchyliło zaskarżoną decyzję organu I instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia temu organowi. W uzasadnieniu wskazano na

konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o wymagane ustawą warianty przedsięwzięcia, wskazanie działań w celu zapobiegania oddziaływaniom odorowym oraz analizę możliwych konfliktów społecznych.

Pismem z dnia 22 lipca 2024 r. organ I instancji wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o wskazane wyżej kwestie określone decyzją Kolegium.

Za pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu.

Pismem z dnia 14 października 2024 r. Wójt Gminy Działdowo ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie o zaopiniowanie i uzgodnienie warunków realizacji zamierzonego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 23 października 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 31 października 2023 r. Podobnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie za pismem z dnia 18 listopada 2024 r. podał, iż stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 20 lipca 2023 r. w dalszym ciągu należy uznać za obowiązujące. Natomiast Dyrektor Regionalnego Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem z dnia 10 grudnia 2024 r. uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił jego warunki.

Organ I instancji obwieszczeniami odpowiednio z dnia 13 grudnia 2024 r. oraz z dnia 16 stycznia 2024 r. poinformował społeczeństwo oraz strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz o możliwością składania uwag i wniosków w określonym terminie.

W dniu 18 lutego 2025 r. Wójt Gminy Działdowo wydał decyzję znak: OŚ.6220.10.2022 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, lokalizacja 13-200 Działdowo, Księży Dwór 41, działka inwestycyjna nr ew. 626, w której określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Organ przedstawił stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto nałożył na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu oraz wskazał warunki, na jakich pomiar winien być przeprowadzony oraz termin i organ, któremu wyniki te należy przedstawić.

Od tej decyzji odwołanie w przepisany termin wniósł
Odwołujący się zarzucił zaskarżonej decyzji naruszenie:

- 1) art. 7 KPA, gdyż w postępowaniu w sprawie wydania tejże decyzji nie zostały podjęte wszelkie niezbędne działania konieczne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy z uwzględnieniem interesu społecznego i słusznego interesu obywateli - zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej. Zasada ta nakazuje zebranie i rozpatrzenie całego materiału dowodowego w sposób pozwalający na ustalenie stanu faktycznego sprawy zgodnego z rzeczywistością,
- 2) art. 7 w zw. z art. 77 oraz art. 80 § 1 KPA, przez nie zbadanie i nie rozpatrzenie w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego w sprawie poprzez oddalenie wniosku stron o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z oględzin nieruchomości będącej przedmiotem planowanej inwestycji oraz niedopuszczenie i nieprzeprowadzenie dowodu z przedłożonych dokumentów w postaci protokołów z kontroli prowadzonych w aktualnie funkcjonującym zakładzie przetwarzania odpadów,
- 3) art. 7a KPA poprzez jego niezastosowanie w niniejszej sprawie, a w konsekwencji rozstrzygnięcie wątpliwości dotyczących stanu prawnego sprawy na niekorzyść Skarżącego, w szczególności w zakresie interpretacji przepisów prawa materialnego,
- 4) art. 8 i 11 KPA poprzez nie ustosunkowanie się do twierdzeń uważanych przez stronę za istotne dla sposobu załatwienia sprawy,
- 5) art. 37 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż organ wydający decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedmiotowej inwestycji, w sposób nieuzasadniony nie odniósł się w pełni do wniosków składanych przez strony w trakcie konsultacji społecznych,
- 6) art. 63 ust. 1 pkt 1 lit, a i b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez jego niezastosowanie i niewzięcie pod uwagę skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji oraz powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana zaskarżona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia w postaci polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R 12 i R 3,
- 7) art. 63 ust. 1 pkt 1 lit, a i b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez jego niezastosowanie poprzez niezobowiązanie Wnioskodawcy do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.
- 8) art. 66 ust 1 pkt 15 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez pominięcie analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
- 9) art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 191 ust. 1 i 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i wynikającej z niego zasady przezorności poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji pomimo, że realizacja Inwestycji będzie naruszała zasady przezorności - Inwestycja znajduje

się w bardzo bliskiej odległości od najbliższej zabudowy, a zatem okoliczni mieszkańcy będą narażeni na nadmierne uciążliwości związane z czynnikami zapachowymi, akustycznymi oraz rozprzestrzenieniem szkodników (gryzoni) powstałymi w wyniku eksploatacji Inwestycji,

10) art. 33 ustawy udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez zaniechanie podania do publicznej wiadomości informacji o:

- a) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- b) wszczęciu postępowania;
- c) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- d) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- e) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- f) możliwości składania uwag i wniosków;
- g) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- h) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Odwołujący się wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi I instancji. W uzasadnieniu odniósł się do wskazanych na wstępie zarzutów.

Rozpatrując sprawę w postępowaniu odwoławczym Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia niniejszej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112- dalej ustawa).

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zaś z art. 61 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy, ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się m.in. w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia: bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz (w tym krajobraz kulturowy), wzajemne oddziaływanie między elementami wskazanymi powyżej, dostępność do złóż kopalin, ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymagany zakres monitoringu (o czym stanowi art. 62 ust. 1 ustawy).

Art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku stanowi, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zaś uzyskanie tejże decyzji jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia (art. 73 ust. 1 ustawy).

Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (art.74 ust 3 ustawy).

W przypadku gdy jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 3) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 77 ust. 1 pkt 1,2 i 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku).

Stosownie natomiast do art. 79 ust. 1 ustawy przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po sprawdzeniu przez właściwy organ zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem przedsięwzięć enumeratywnie wskazanych w art. 59a ust 4 ustawy.

Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określona została w art. 82 ustawy. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, które w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów k.p.a., powinno zawierać:

- a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

- b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 (art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć, które wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zwane dalej rozporządzeniem. Aktualnie na terenie działki nr 626 inwestor prowadzi działalność polegającą na przetwarzaniu odpadów spożywczych w ilości do 2100 Mg/rok. Zamierzone przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu maksymalnych mocy przerobowych istniejącego zakładu przetwarzania odpadów organicznych wycofanych z obrotu handlowego z 2100 Mg/rok do 17 000 Mg/rok oraz zbieraniu odpadów budowlanych w ilości do ok. 10 000 Mg/rok. Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się więc do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko stosownie do § 2 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia. Zgodnie z tym przepisem do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.). Inwestor dodatkowo przewiduje zbieranie i magazynowanie odpadów budowlanych w ilości do 10000 Mg/rok co kwalifikuje się do § 3 ust 1 pkt 83 lit b w/w rozporządzenia tj. punkty do zbierania w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Wobec powyższego zamierzone przedsięwzięcie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Rozpoznając sprawę w postępowaniu odwoławczym Kolegium ma obowiązek poddać decyzję organu pierwszej instancji kompleksowej analizie i dokonać merytorycznej oraz prawnej oceny zasadności zaskarżonej decyzji, a wyniki tej oceny winny zostać zawarte w uzasadnieniu decyzji odpowiadającej wymaganiom art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (wyrok NSA w Warszawie z 11 lutego 2016r. o sygn. akt II OSK 1422/14; LEX nr 2037339).

Analiza akt niniejszej sprawy prowadzi do wniosku, iż organ pierwszej instancji przeprowadził prawidłowe postępowanie charakterystyczne dla procedury poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Organ pierwszej instancji dokonał oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której uzyskał konieczne uzgodnienia i zapewnił społeczeństwu udział w postępowaniu. Zaskarżona decyzja spełnia wymogi wynikające z ustawy, w tym art. 85 ust. 1 i 2.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów organicznych wycofanych z obrotu handlowego, a także na zbieraniu odpadów budowlanych. Inwestycja usytuowana zostanie na terenie działki nr 626 w miejscowości Księży Dwór, gm.

Działdowo, pow. działdowski, woj. warmińsko-mazurskie. Przedmiotowy teren jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Działdowo, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Działdowo nr V/27/03 z dnia 21 lutego 2003 r. (ze zmianami). Zgodnie z przedmiotowym planem, działka nr 626 przeznaczona jest pod przemysł (oznaczenie: P).

Powierzchnia całej działki nr 626 wynosi 5,7087 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod prowadzenie działalności zajmuje teren ok. 0,7 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów przedmiotowa działka stanowi grunty rolne zabudowane (Br-RV) i grunty orne (RIVb, RV). W obrębie działki znajdują się obiekty gospodarcze typu magazynowego, z wydzieloną częścią socjalną oraz dom mieszkalny z funkcją administracyjno-biurową. Teren działki inwestycyjnej graniczy od północy z działką nr 625 mającą w planie miejscowym przeznaczenie – usługi ogólnowiejskie oraz działkami nr 624/1 i 624/20 mającymi w planie miejscowym przeznaczenie - zabudowa jednorodzinna grupowa (takim przeznaczeniem są również objęte działki położone w dalszej odległości od strony północnej o nr 624/2-624/35). Pozostałe sąsiedztwo stanowią tereny użytkowane rolniczo. Po stronie południowo-zachodniej, w odległości ok. 190 m znajduje się budynek jednorodzinny należący do Inwestora. Najbliższe obce budynki mieszkalne znajdują się po stronie południowo- wschodniej w odległości ok. 265 m oraz po stronie południowo-zachodniej w odległości ok. 390 m od miejsca realizacji inwestycji.

Aktualnie na terenie działki nr 626 Inwestor prowadzi działalność polegającą na przetwarzaniu odpadów spożywczych w hali produkcyjnej nr 1 o powierzchni ok. 600 m². Przetwarzanie odpadów odbywa się ręcznie (warzywa i pieczywo) oraz przy pomocy maszyny - turboseparatora odpadów połączonego ze stołem sortowniczym i linią sortowniczą produktów suchych (piekarniczych). Ze względu na rozszerzenie działalności, inwestor podjął decyzję o adaptacji obiektu hali nr 2 o powierzchni ok. 550 m² do procesu przetwarzania odpadów, co pozwoli na zwiększenie mocy przerobowych instalacji oraz ułatwi prowadzenie procesu przetwarzania odpadów piekarniczych (suchych) i warzywnych (mokrych) poprzez ich rozdzielenie na dwa obiekty. Inwestor nie planuje zmiany sposobu przetwarzania odpadów, a jedynie zmianę organizacji dotychczasowych procesów i ich prowadzenie w oddzielnych obiektach budowlanych.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- adaptację istniejącej hali magazynowej nr 2 o powierzchni ok. 550 m² w celu prowadzenia procesu przetwarzania odpadów;
- zwiększenie maksymalnych mocy przerobowych zakładu w zakresie przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne z obecnych 2 100 Mg/rok do 17 000 Mg/rok;
- uruchomienie działalności dotyczącej zbierania odpadów budowlanych.

Zamierzenie nie wymaga budowy dodatkowych obiektów budowlanych lub terenów utwardzonych. Przewiduje się jedynie wyposażenie istniejącej hali stalowej łukowej (namiotowej) w ręczną linię sortowniczą oraz linię sortowniczą wyposażoną w tzw. turboseparator - urządzenie przeznaczone do mechanicznego rozpakowywania, odseparowania opakowań (puszki, opakowania szklane, opakowania z tworzyw sztucznych). Teren wyposażony jest w zamknięte i zadaszone hale magazynowo - produkcyjne, a także utwardzone place magazynowe o łącznej powierzchni ok. 2000 m². Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z koniecznością usuwania drzew lub krzewów.

Celem inwestycji jest zwiększenie mocy przerobowych Zakładu z 2 100 Mg/rok do 17 000 Mg/rok. Przetwarzane będą odpady, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z

dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) należą do następujących rodzajów: 02 02 02 (Odpadowa tkanka zwierzęca), 02 02 03 (Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa), 02 02 99 (Inne niewymienione odpady), 02 03 04 (Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa), 02 03 80 (Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)), 02 03 81 (Odpady z produkcji pasz roślinnych), 02 03 99 (Inne niewymienione odpady), 02 06 01 (Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa), 02 06 02 (Odpady konserwantów), 02 06 80 (Nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze), 02 06 99 (Inne niewymienione odpady), 02 07 04 (Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa), 16 03 04 (Nieorganiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 03, 16 03 80), 16 03 06 (Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80), 16 03 80 (Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia), 20 01 08 (Odpady kuchenne ulegające biodegradacji).

W hali nr 1 prowadzone będzie ręczne przetwarzanie odpadów w postaci warzyw i owoców oraz odpadów mięsnych, a także proces mycia i dezynfekcji pojemników transportowych o pojemności 120 - 240 l. W hali nr 2 prowadzony będzie ręczny proces przetwarzania odpadów piekarniczych oraz rzadziej proces przetwarzania odpadów roślinnych i wstępne przetwarzanie odpadów płynnych.

Proces przetwarzania odpadów pochodzenia roślinnego obejmował będzie głównie następujące czynności: rozpakowywanie, separację, sortowanie, rozdrabnianie odpadów spożywczych głównie w postaci pieczywa z placówek handlowych, wadliwego pieczywa z produkcji oraz odpadów pochodzenia roślinnego (warzyw, owoców i przetworów warzywnych) dostarczonych z placówek handlowych lub produkcyjnych. Przetworzone odpady piekarnicze otrzymają status materiału paszowego. Dzienna produkcja zgromadzona w hali produkcyjnej będzie niezwłocznie odsprzedana kontrahentom jako pasza do skarmienia dla zwierząt gospodarskich. Natomiast odpady roślinne po wstępnym przetworzeniu, polegającym głównie na rozpakowaniu ich z opakowań jednostkowych, będą rozsortowane i zmagazynowane zbiorczo, a następnie przekazane do dalszego przetwarzania firmom zewnętrznym jako odpady organiczne, np. jako roślinny substrat do biogazowni lub kompostowni. Przetwarzanie odpadów spożywczych pochodzenia roślinnego będzie prowadzone w dwóch halach nr 1 i nr 2.

W hali nr 2 zamontowana zostanie linia sortująca z turboseparatorem do mechanicznego wolnoobrotowego i wydajnego otwarcia opakowań jednostkowych za pomocą odpowiednio dobranych noży i bębnowalców, których zadaniem jest przecięcie pojemników oraz odcisnięcie z nich zawartości głównie płynnych lub stałych odpadów organicznych oraz skierowanie całej masy na sito separujące frakcję płynną lub stałą od opakowań jednostkowych. Połączenie sił odśrodkowych pracy wirowej i działania mechanicznego powoduje, że z opakowań można usunąć do 99% materiałów suchych i ciekłych. Rozdrobniony surowiec suchy wpadać będzie do pojemników lub na posadzkę pod przesiewaczem, surowiec płynny będzie tłoczony/odsysany do zbiornika szczelnego typu mauser za pomocą pompy, zaś opakowania będą gromadzone u wylotu separatora. Organiczne produkty i odpady pakowane będą w szczelne kontenery i bezpośrednio z hali produkcyjnej przekazywane do kontrahentów i kolejnych uprawnionych odbiorców odpadów.

Jednym z procesów w zakresie planowanego przetwarzania odpadów będzie również przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii 3 (uppz). Przyjmowany towar stanowić będzie mięso lub inne produktu mięsne i garmażeryjne oraz jaja,

zapakowane w opakowania jednostkowe - głównie folie, tacki, kubki lub papierowe wytłaczanki. Proces ten będzie prowadzony w istniejącej hali nr 1 w oddzielnym pomieszczeniu, stanowiącym tzw. zakład pośredni przetwarzania uppz. Przetwarzanie tego materiału stanowić będzie proces ręcznego sortowania oraz separacji odpadów zwierzęcych od opakowań jednostkowych. Wysortowane uppz będą magazynowane w istniejącej mroźni kontenerowej o pojemności ok. 2 Mg w temperaturze ok. minus 18 °C, w szczelnych pojemnikach z tworzywa sztucznego o objętości 120- 240 l. Przetwarzanie uppz będzie się odbywało na bieżąco, a ich magazynowanie będzie prowadzone wyłącznie w mroźni do czasu przygotowania pełnej ilości transportowej wynoszącej ok. 1,5-2 Mg. Przygotowane materiały uppz będą przekazywane do innego odbiorcy celem ostatecznego przygotowania wyrobów gotowych (materiału paszowego dla zwierząt lub karm dla zwierząt).

W ramach inwestycji planowane jest również zbieranie i magazynowanie odpadów budowlanych, zaliczanych do innych niż niebezpieczne, które zgodnie z katalogiem odpadów należą do następujących rodzajów: 07 02 13 (Odpady tworzyw sztucznych), 17 01 01 (Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów), 17 01 02 (Gruz ceglany), 17 01 03 (Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia), 17 01 07 (Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06), 17 01 80 (Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.), 17 01 81 (Odpady z remontów i przebudowy dróg), 17 01 82 (Inne nie wymienione odpady), 17 03 80 (Odpadowa papa), 17 09 04 (Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03). Przewiduje się zebranie w ciągu roku ok. 10 000 Mg ww. odpadów. Zbieranie i magazynowanie odpadów budowlanych będzie się odbywało selektywnie w pojemnikach, kontenerach, workach bigbag lub luzem na terenie placu magazynowego. Wszystkie zebrane odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom odpadów.

Odpady przeznaczone do przetwarzania będą dostarczane przez firmy transportowe lub we własnym zakresie. Rozładunek nastąpi w halach magazynowych, po czym odpady zostaną poddane głównie bezpośredniemu przetworzeniu. Czas magazynowania każdej partii przyjmowanych odpadów organicznych nie będzie wynosił więcej niż do 3 dni, z wyłączeniem odpadów uppz magazynowanych w mroźni. Proces magazynowania odpadów organicznych będzie prowadzony wyłącznie w częściach magazynowych obiektów budowlanych - pod zadaszeniem wyposażonych w system zorganizowanego zbierania odcieków do istniejących trzech zbiorników na odcieki. Procesy magazynowania odpadów budowlanych będą się odbywały na terenie placu magazynowego, w sposób zabezpieczony przed ich rozprzestrzenianiem się.

Zapotrzebowanie na wodę dla zakładu prowadzone będzie wyłącznie z istniejącego lokalnego gminnego przyłącza wodociągowego. W ramach analizowanego przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie głównie do celów bytowych, jak również utrzymania czystości i porządku w obrębie całego zakładu, a także okresowego mycia urządzeń jednostkowych pojemników transportowych o pojemności od 120 - 240 l. Sam proces przetwarzania odpadów nie będzie wiązał się z wykorzystaniem wody.

Wszystkie ścieki technologiczne i odcieki powstające na terenie zakładu odprowadzane będą do trzech zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności 40 m³. W obrębie hali nr 1 prowadzony będzie proces mycia i dezynfekcji pojemników transportowych. Proces ten odbywać się będzie w zorganizowanym pomieszczeniu - myjni i magazynie pojemników brudnych, w którym mycie pojemników prowadzone będzie za pomocą myjki ciśnieniowej

zimną lub ciepłą wodą z ewentualnym dodatkiem typowych środków powierzchniowo czynnych. Ścieki z mycia, za pomocą kratki odciekowej odprowadzane będą do zewnętrznego, podziemnego, betonowego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 12 m³. Po umyciu pojemników będą one transportowane ręcznie do magazynu pojemników czystych i dezynfekowane za pomocą opryskiwacza plecakowego przy użyciu środków grzybobójczych oraz bakteriobójczych. Ocieki z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów organicznych będą natomiast odprowadzane i gromadzone w zewnętrznych, podziemnych, betonowych i szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności ok. 12 m³ (zbiornik na ocieki z hali nr 2) oraz ok. 16 m³ (zbiornik na ocieki z hali nr 1). Ścieki technologiczne podczyszczane będą z frakcji nadsitowych poprzez grawitacyjną separację części stałych materii organicznej zawartej w ściekach, na kratkach lub sitach zainstalowanych w wewnętrznej części instalacji zbierającej ścieki technologiczne. Opróżnianie zbiorników i wywóz ścieków prowadzony będzie przez firmy zewnętrzne taborem asenizacyjnym do lokalnej oczyszczalni ścieków.

Oddziaływanie zakładu w obszarze emisji gazów i pyłów do powietrza związane będzie z pracą kotła stałopalnego na węgiel typu ekogroszek o mocy nominalnej do 50 kW. Energia cieplna wykorzystywana będzie wyłącznie do celów centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej w obrębie budynku i części socjalno-biurowej. Niewielka emisja ze spalania węgla kamiennego odbywać się będzie głównie w sezonie grzewczym za pomocą emitora o wysokości ok. 9 m. Niewielkie oddziaływania emisyjne powodowane będą przez ruch pojazdów spalinowych po terenie zakładu, głównie pojazdów ciężarowych. Wykonane modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, na podstawie metodyki określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) wykazało, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, ani wartości odniesienia poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Eksploatacja przedmiotowego zakładu wpływać będzie na kształtowanie klimatu akustycznego w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie działalności w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów wymaga głównie przemieszczania się środków transportu w obrębie obiektu oraz po jego terenie, w tym dowozów i odbiorów odpadów. Powierzchniowymi źródłami hałasu będą hale, wewnątrz których prowadzone będą procesy zagospodarowania odpadów. Nie przewiduje się montażu i eksploatacji wentylacyjnych instalacji wyciągowych. Ruchome źródła hałasu w postaci pojazdów samochodowych poruszać się będą głównie w obszarze dróg manewrowych, po stronie południowej istniejącej zabudowy hal przemysłowych. Do pojazdów poruszających się po terenie Zakładu należeć będą głównie pojazdy ciężarowe dostarczające i odbierające odpady oraz pojazdy załadunkowe (np. wózek widłowy lub ładowarka) - głównie w obrębie miejsc magazynowych. W ciągu dnia na teren zakładu wjeżdżać będzie ok. 10 szt. samochodów ciężarowych. Ilość manewrów pojazdów załadunkowych szacowana jest na ok. 30 szt./dobę. Proces przetwarzania oraz ruch pojazdów prowadzony będzie wyłącznie w porze dnia. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w obrębie analizowanego zakładu stanowią zabudowę zagrodową i mieszkalną jednorodziną, dla których zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dopuszczalny poziom hałasu wynosi odpowiednio 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy oraz 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy. Z analizy obliczeń akustycznych wynika, że poziom hałasu w miejscach lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w porze dnia nie będzie przekraczał 50 dB, a tym samym

nie przekroczy wartości dopuszczalnych (vide: uzupełniająca analiza techniczna oddziaływań akustycznych planowanego przedsięwzięcia).

Proces przetwarzania odpadów w zakładzie wiązał się będzie z wytwarzaniem odpadów. Głównym strumieniem wytwarzanych odpadów, poza strumieniem przesortowanych odpadów organicznych, będą odpady opakowaniowe (z grupy 15 01), które będą gromadzone w kontenerach i pojemnikach zbiorczych lub workach typu big bag, zarówno w wydzielonych częściach magazynowych oraz na terenie utwardzonych placów magazynowych. Wszystkie wytworzone odpady po wysortowaniu będą ewidencjonowane, magazynowane i przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami.

W związku z eksploatacją inwestycji powstawać będą również odpady związane z bytowaniem pracowników, czyszczeniem pomieszczeń, eksploatacją urządzeń (wymiana części, serwis maszyn), a także odpady z mechanicznego podczyszczania ścieków technologicznych. Wszystkie te odpady będą przekazywane wyłącznie uprawnionym podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami.

Planowana inwestycja nie jest potencjalnym źródłem poważnych awarii przemysłowych, katastrofy naturalnej ani budowlanej. Projektowana inwestycja nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Ze względu na zakres oddziaływania oraz oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich instalacja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W miejscu lokalizacji przedsięwzięcia nie ma obszarów przyrodniczo cennych objętych formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej zlokalizowany obszar chroniony znajduje się na południe, w odległości ok. 260 m od terenu przedsięwzięcia. Jest to obszar Natura 2000 *Dolina Wkry i Mławki* PLB140008. Przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będą negatywnie wpływały na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność. Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w *sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), dodatkowo leży w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych(JCWP) oznaczonej kodem RW200015268329 – *Kanał Młyński* oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW230049. Biorąc pod uwagę, iż w ramach przedsięwzięcia: nie będą prowadzone żadne prace budowlane ani ziemne, nie ulegnie zmianie zagospodarowanie terenu, teren zakładu będzie wyposażony w materiały sorbcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, system wodno-ściekowy, posadzki oraz zbiorniki będą regularnie i terminowo poddawane próbom szczelności, kontrolom i konserwacjom, a wszelkie awarie będą niezwłocznie usuwane w celu zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego to stwierdzić należy, iż realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych wyżej części wód powierzchniowych i podziemnych. Dodatkowo przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach leśnych, obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu

wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Odnosząc się do kwestii oddziaływań odorowych (ze swej istoty nie stanowiących normowanych emisji zanieczyszczeń), wskazać należy, iż w aktualnym orzecznictwie sądowo-administracyjnym przyjmowany jest pogląd, iż stwierdzenie nadmierności wpływu emisji odorowych, oceniane przez pryzmat fundamentalnych dla prawa ochrony środowiska zasad prewencji oraz przezorności (art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm. oraz art. 191 ust. 1 i 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), może uzasadniać odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia. Przy czym w ocenie składu orzekającego Kolegium w rozpatrywanej sprawie nie będziemy mieli do czynienia z taką emisją, która mogłaby pogorszyć jakość i komfort zamieszkania okolicznych terenów. W ramach inwestycji nie będą bowiem prowadzone działania zmierzające do kompostowania odpadów oraz ich długookresowego magazynowania. Roślinne odpady organiczne magazynowane będą do 3 dni, wyłącznie w halach magazynowych. Wyeliminowane zostało magazynowanie odpadów organicznych poza obiektami budowlanymi. Mycie i dezynfekcja pomieszczeń odbywać się będzie każdorazowo po zakończonej produkcji, a w przypadku mroźni - każdorazowo po jej całkowitym opróżnieniu. Również omówione w raporcie przyjęte metody obserwacji terenowej w okresach letnich, jesiennych i zimowych nie wykazały istnienia odczuwalnych substancji złośliwych. Jak wynika również z uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, obecna produkcja zakładu wynosi aktualnie 12 000 Mg/rok (docelowo 17000 Mg/rok), a dodatkowo cykliczne kontrole WIOŚ oraz PPIS nie stwierdzały jakichkolwiek uciążliwości zapachowych.

W uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano również na przyjęte warianty przedsięwzięcia ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz ze stosownym uzasadnieniem wyboru. W ocenie składu orzekającego Kolegium przedstawione warianty przedsięwzięcia są prawidłowe. Jak wskazuje się orzecznictwie sądowo-administracyjnym wariantowanie w raporcie polega na przedstawieniu racjonalnych (rozsądnych) rozwiązań alternatywnych związanych z projektem, wielkością, skalą, lokalizacją, technologią przedsięwzięcia, porównaniu wpływu poszczególnych wariantów na środowisko oraz dokonania uzasadnionego wyboru jednej z opcji. Racjonalność wariantu oznacza, że wariant taki faktycznie mógłby zostać wybrany przez organ dokonujący oceny raportu zamiast wariantu zaproponowanego przez inwestora. Nie może mieć także charakteru pozornego, a "alternatywność" oznacza, że wariant ten musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko. W okolicznościach sprawy inwestor przedstawił warianty różniące się w istocie skalą planowanej działalności i z tego tytułu różnią się one w zakresie oddziaływania na środowisko. W w/w uzupełnieniu raportu wskazano również na brak istotnego przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko w tym na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków, formy ochrony

przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych. Przy czym z materiału dowodowego sprawy wynika, że przyjęty do realizacji wariant przedsięwzięcia zapewni zachowanie standardów środowiskowych. Dodatkowo z uwagi na brak w obszarze 1,5 km od terenu inwestycji planowanych, realizowanych lub istniejących przedsięwzięć dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach brak jest możliwości kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

W uzupełnionym raporcie środowiskowym inwestor przedstawił również stosowną analizę możliwych konfliktów społecznych, która opiera się o kwestie potencjalnego negatywnego i ponadnormatywnego oddziaływania odorogennego, potencjalnej dewastacji drogi dojazdowej, potencjalnego negatywnego oddziaływania hałasowego oraz zagrożenia fitosanitarnego (gryzonie, owady).

Nie ulega również wątpliwości, iż organ I instancji zawarł w uzasadnieniu swojej decyzji informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem uwag i wniosków złożonych przez osoby uczestniczące w przeprowadzonej w dniu 11 grudnia 2023 r. rozprawie administracyjnej.

Decyzja o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań nie jest decyzją wydawaną w ramach tzw. uznania administracyjnego. Oznacza to, że organ administracji publicznej może odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przez wnioskodawcę przedsięwzięcia jedynie w przypadkach ściśle określonych w ustawie z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przesłanki tej odmowy polegać przy tym mogą wyłącznie na: niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 powyższej ustawy), odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 77 ust. 1 tej ustawy), braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 ustawy, po wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 u. o. p. (art. 81 ust. 2 ustawy), wykazaniu, że z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ustawy). Natomiast jeżeli żadna z wymienionych wyżej okoliczności nie zachodzi, organ jest obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań (podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 14 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/Łd 285/13).

Z powyższego powodu brak podstaw do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

W postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z podstawowych dowodów, na podstawie których ustalane są okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia ma charakter dokumentu prywatnego, jednak opracowywany jest przez osoby posiadające wiadomości specjalne. Z uwagi na szczególną moc

dowodową raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, która wynika z jego kompleksowego charakteru, podważenie ustaleń w nim zawartych nie może być gołosłowne.

Orzekający w przedmiotowej sprawie skład Kolegium dokonał oceny przedłożonego przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu planowanego na środowisko przedsięwzięcia. W wyniku tejże oceny Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie doszło do przekonania, iż przedłożony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wraz z uzupełnieniami) stanowi obecnie dokument spójny i kompletny. Zawiera wszelkie dane oraz spełnia wszelkie wymogi wskazane przez ustawodawcę w art. 66 ustawy. Z tego też względu, zdaniem składu orzekającego Kolegium, dokument ten może stanowić podstawę do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia planowanego przez wnioskodawcę. Wydając niniejszą decyzję organ pierwszej instancji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonym przez wnioskodawcę raporcie. Raport ten opracowany został przez osoby dysponujące stosowną wiedzą i doświadczeniem. W toku prowadzonego postępowania wiarygodność danych zawartych w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie została zakwestionowana poprzez przedstawienie dowodu innego, lecz równoważnego pod względem merytorycznym w stosunku do raportu.

Przedłożony przez wnioskodawcę raport był przedmiotem analizy dokonanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te w toku postępowania nie zakwestionowały pod względem merytorycznym zawartych w tym dokumencie danych i wyliczeń, lecz uzgodniły realizację tego przedsięwzięcia. Wszystkie uwagi przedstawione przez organy współdziałające zostały uwzględnione i inkorporowane do części dyspozytywnej decyzji organu I instancji. Co istotne, organ I instancji w uzasadnieniu swojej decyzji odniósł się również do negatywnej opinii wydanej w sprawie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie z dnia 31 października 2023r. w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych o zdrowotnych planowanego przedsięwzięcia. Wskazał przy tym, iż podnoszony przez w/w organ opiniujący zakres oddziaływania hałasowego nie będzie przekraczał dopuszczalnych prawem poziomów. Przy czym dodatkowo na wnioskodawcę został nałożony obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu, które należy wykonać po rozpoczęciu eksploatacji planowanej inwestycji. Odnosił się również do uwag w zakresie zapewnienia utrzymania stanu sanitarno-higienicznego pojazdów służących do transportu uppz kat 3 (produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego).

Odnosząc się do odwołania w zakresie w jakim nie zostało to dotychczas uczynione wskazać należy, iż postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa. W tym zakresie nietrafny jest zarzut dotyczący naruszenia art. 33 ust 1 ustawy w zw. z art. 79 ust 1 ustawy. (przykładowo: obwieszczenia z dnia 13 grudnia 2024 r. oraz z dnia 3 kwietnia 2023 r.).

Nie zasługują również na uwzględnienie zarzuty naruszenia art. 63 ust. 1 pkt 1 lit, a i b jako że nie mają one zastosowanie w sprawie. Przytoczone przepisy dotyczą bowiem kryteriów jakie należy uwzględnić organ wydając postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, ul. Kajki 10/12, 10-547 Olsztyn. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.) – zwanej dalej p.p.s.a., skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 200 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.).

Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.).

W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).

/podpisano podpisami elektronicznymi/

Przewodniczący - Maciej Stasiewicz

Członkowie: - Anna Barkowska

- Krzysztof Grosz

Otrzymują:

1.
2. Strony i uczestnicy na prawach strony – obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa.
3. Wójt Gminy Działdowo.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Klauzula informacyjna dla petenta/klienta/strony/pełnomocnika

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie informuje, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie reprezentowane przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z siedzibą ul. Kajki 10/12, 10-547 Olsztyn.
- 2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@sko.cso.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie: Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (w związku z realizacją obowiązku prawnego ciążącego na administratorze) • Art. 9 ust. 2 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (ze względów związanych z ważnym interesem publicznym, na podstawie prawa) • art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).
- 5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.
- 6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.
- 7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.
- 8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne.
- 9) Pani/Pana dane nie będą przekazywane poza teren Unii Europejskiej.
- 10) Pani/Pana dane nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji oraz profilowaniu.